

# Conclusion

*« Mais dès lors, la différence sexuelle reste à interpréter, à déchiffrer, à désencrypter, à lire et non à voir. Lisible, donc invisible, objet de témoignage et non de preuve – et du même coup problématique, mobile, non assurée, elle passe, elle est de passage »<sup>1</sup>*

**Jacques Derrida, 1994.**

Pour conclure nous pouvons revenir sur notre proposition tautologique. *Une femme est une femme* n'est finalement qu'un constat amer. Le féminin et le masculin ont beau être des constructions, il n'en demeure pas moins qu'un homme ou une femme est très concrètement ce que peuvent dire ces discours.

Au sein de ce magma social, culturel, symbolique et historique, la photographie ne peut qu'introduire un paradoxe. Accepter simplement que ce paradoxe ait un sens serait un premier pas. Pour citer une dernière fois Prokhoris : « Rien n'est très clair, sauf que justement, ça ne peut l'être »<sup>2</sup>.

Et la représentation est inévitablement prise dans cette aporie. Car il semblerait que la différence des sexes soit déjà présente dans la manière même dont nous constituons le sens. Elle participe déjà de la logique qui anime la représentation. Non seulement la différence des sexes engendre et structure la photographie, mais la photographie elle-même engendre la différence des sexes.

Aucune image de la différence sexuelle ne peut donc exister indépendamment de thèses antérieures concernant le sens de cette distinction. Comme nous le dit Laqueur, la nature du sexe est le résultat non pas de la biologie mais de nos besoins d'en parler. La photographie participerait donc à cette discussion entre l'artiste et lui-même, mais aussi entre l'artiste et la société, la culture et l'histoire, toutes invariablement campées sur leur position. Car si la différence des sexes est un « butoir ultime » pour la pensée, elle n'est pas ce *starting block* que nous décrive les essentialistes d'où partiraient toutes les autres différenciations, mais plutôt un arrêt, une « mise en veille » de la pensée propre à calmer nos interrogations.

---

<sup>1</sup> Jacques Derrida, « Fourmis », in *Lectures de la différence sexuelle*, Paris, Édition des femmes, 1994, p.75

On l'a vu avec les images modèles médiatiques, la photographie apporte une grille de lecture standardisée de la différence des sexes, dans laquelle se cristallise tous les préjugés et les archétypes ; et qui sera présente d'une façon ou d'une autre dans toutes les formes de représentations ultérieures. Soit dans un processus de détournement critique réalisé par la parodie, l'ironie ou le simulacre, soit par une volonté de proposer autre chose, un nouvel ordre des sexes plus nuancé et moins binaire, qui s'incarnera dans une représentation métaphorique ou simulée. L'image photographique agit alors comme le vecteur entre une individualité faite de fantasmes et de pulsions protéiformes, et un imaginaire social, culturel et symbolique, sans cesse à reformuler.

Et c'est dans cette reformulation que l'on peut déceler ce qui est peut être finalement au cœur de nos interrogations. Des personnages agonisants de Cindy Sherman, aux clones

androgynes de Keith Cottingham, en passant par les mutations d'Orlan, il se dégage derrière chaque tentative esthétique pour représenter la différence des sexes, la présence sous-jacente de la mort.

On pense alors à Araki pour qui photographier le sexe revient à photographier la mort. D'abord celle de sa femme qui sert de matrice à toute l'œuvre et ensuite celle de ces corps féminins véritablement disséqués par l'objectif, abandonnés à la représentation et au deuil de l'artiste.



**Nobuyoshi Araki**, *Sans Titre*, extrait de la série *Vaginal Flowers*, 1999.

Les *Vaginal Flowers* sont alors peut-être les plus belles et pertinentes représentations de la différence sexuelle. Araki, pour qui photographier est « offrir des fleurs à la mort »<sup>3</sup>, nous offre ici, dans une avalanche de couleurs et de formes, une chaîne

métaphorique saisissante de la représentation du sexe. À la fois sensuelles et tragiques, informes et sublimes, hermaphrodites et affranchies de la corporéité, phallique et vaginale, épanouie et pourtant à l'orée de la mort, ces fleurs photographiées au plus près incarnent finalement toutes les subtilités du questionnement inachevé de la différence de sexes.

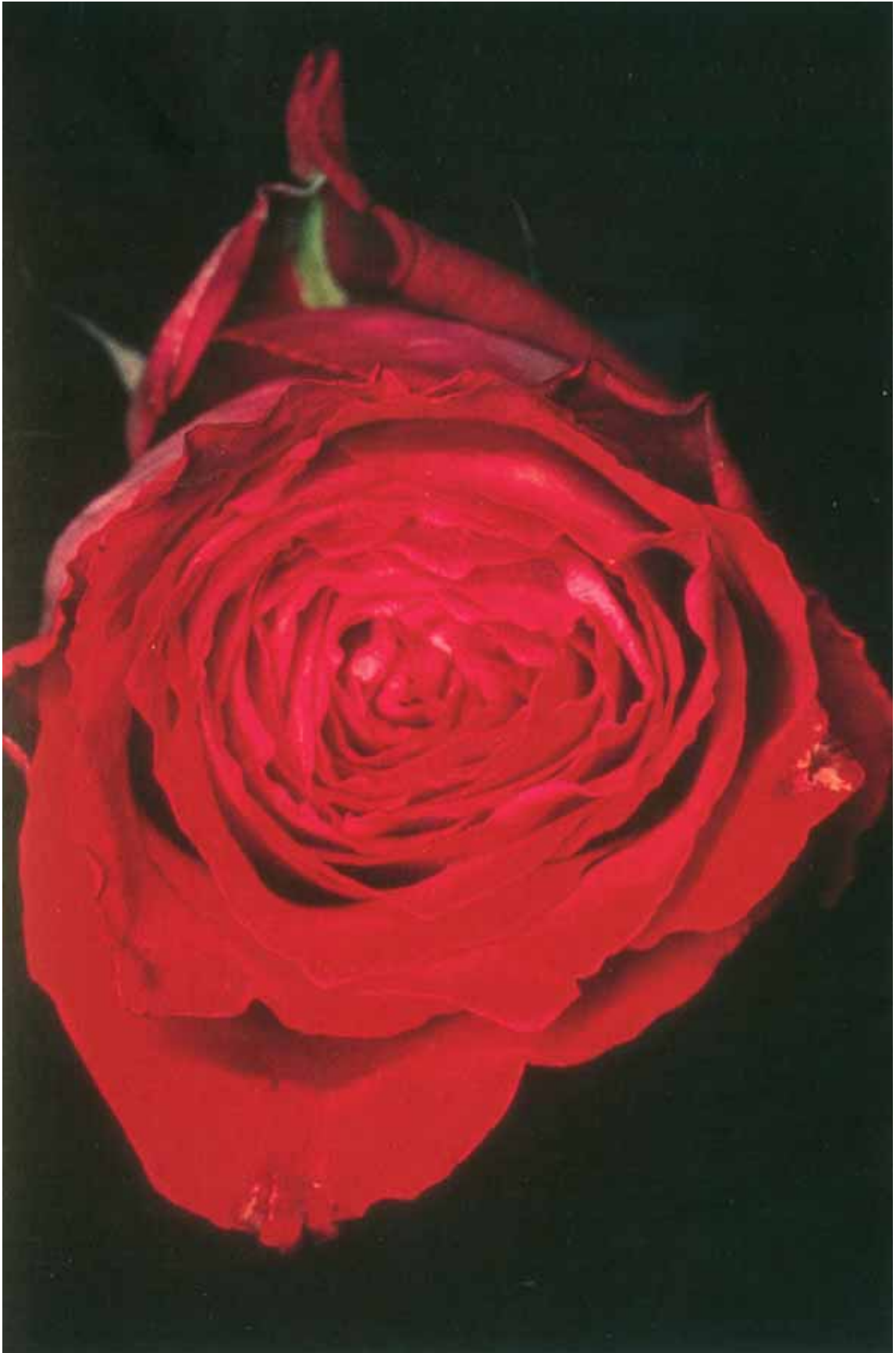
<sup>2</sup> Sabine Prokhoris, *op. cit.*, p. 183

<sup>3</sup> Nobuyoshi Araki, cité par Dominique Baqué, *Mauvais genre(s)*, *op. cit.*, p. 54.

Se pose alors la question du but et de la fonction de l'art. Henri Matisse aspirait à créer pour le « businessman et l'écrivain » un art qui serait « quelque chose comme un bon fauteuil dans lequel on puisse se reposer »<sup>4</sup>. Les choses ont évoluées depuis : on peut avancer que le fauteuil n'a plus rien de confortable mais il semblerait que les personnes qui y sont assises soient toujours les mêmes. Ainsi il apparaît nécessaire de rappeler que l'enjeu dépasse largement la simple formulation esthétique. Le danger serait ici de considérer que ces réflexions ne sont qu'un jeu de l'esprit, propre à divertir une certaine frange de population. Car le fauteuil dans lequel nous nous sommes assis lors ce mémoire est occupé réellement au quotidien par de nombreuses personnes auxquelles l'on renvoi bien plus violemment qu'à un simple photographe, le questionnement de la différence des sexes qu'elles peuvent émettre.

---

<sup>4</sup> Henri Matisse, « Notes of a painter » (1908), in Herschel B. Chipp, *Theories of Modern Art : A source book by artists and critics*, University of California Press, Berkeley, 1968, p. 135. (notre traduction)



**Nobuyoshi Araki**, *Sans Titre*, extrait de la série *Vaginal Flowers*, 1999.

# Bibliographie

## P

### hotographie et art contemporain

ADES Dawn, « Duchamp's Mascarades », in *The portrait in photography*, Londres, Reaktion Books, 1992.

AMMANN Jean-Christophe, « Transformer » : *Aspekte der Travestie*, catalogue de l'exposition, Lucerne, Kunstmuseum, 1974.

ARDENNE Paul, *L'image corps : Figures de l'humain dans l'art du XXe siècle*, Paris, Éditions du Regard, 2001.

BAQUE Dominique, *La photographie plasticienne – Un art paradoxal*, Paris, Editions du Regard, 1998.

BAQUE Dominique, *Mauvais genre(s), érotisme, pornographie, art contemporain*, Paris, Editions du Regard, 2002.

BERNADAC Marie-Laure et MARCADE Bernard, *Fémininmasculin. Le sexes de l'art*, catalogue de l'exposition, Paris, Centre Georges Pompidou, 1995.

BLESSING Jennifer, *Rose is a Rose is a Rose, Gender Performance in Photography*, catalogue de l'exposition, New York, Guggenheim Museum, 1997.

BONNET Marie-Jo, *Claude Cahun a-t-elle raté son entrée dans le monde?*, In *Homo Expression/répression Sexualités*, sous la direction de Louis-Georges Tin, Paris, éd. Stock, 1985.

BOSSE Laurence et GARIMORTH Julia, *Matthew Barney, The Cremaster Cycle*, Paris, Musée d'Art Moderne de la ville de Paris, 2002.

BRUN Jean, « Désir et réalité dans l'œuvre de Hans Bellmer », in *Obliques*, numéro spécial, 1975.

BUSCA Joëlle, *Les visages d'Orlan. – Pour une relecture du post-humain*, Bruxelles, La Lettre Volée, coll. Palimpsestes, 2002.

CHARITY Ruth et PALIX Yvonamor, *Un-natural Selection*, Londres, The Photographer's Gallery et Paris, espace d'art Yvonamor Palix, 1996.

COLLINGS Matthew, *Sarah Lucas*, Londres, Tate Publishing, 2002.

COTTINGHAM Laura, *Combien de « sales » féministes faut-il pour changer une ampoule ? Antiféminisme et art contemporain*, Lyon, éditions Tahin Party, 2000.

COTTINGHAM Laura, *Cherchez Claude Cahun*, Lyon, Editions Carobella ex-natura, 2002.

EXPORT Valie, « The real and its double : the body », in *Discourse*, n°11, hiver 1988-89.

EWING William A., *About Face – Photography and the death of the portrait*, catalogue d'exposition, Londres, Hayward Gallery, 2004.

GORSEN Peter, *Hans Bellmer - Pierre Molinier : An Archeology of Erotism Against Technological Paranoia*, Vienne, Ritter Klagenfurt, 1993.

GUMPERT Lynn, R.LIPPARD Lucy, *Inverted Odysseys – Claude Cahun, Maya Deren, Cindy Sherman*, New York, Shelley Rice, 1999.

HOORN Jeanette, *Strange Women, Essays in Art and Gender*, Melbourne, Melbourne University Press, 1994.

JOURNIAC Michel, *24 heures de la vie d'une femme ordinaire*, Paris, Arthur Hubschmid, 1974.

KLONARIS Maria et THOMADAKI Katerina, *Le Cycle de l'Ange.*, Archangel Matrix, Paris, A.S.T.A.R.T.I., 1996.

KORSMEYER Carolyn, *Gender and aesthetics*, New York et Londres, Routledge, 2004.

KRAUSS Rosalind, « notes sur la photographie et le simulacre », in *Le Photographique*, Paris, Macula, 1990.

KRAUSS Rosalind, *Cindy Sherman : 1975-1993* (with an essay by N. Bryson), New York, Rizzoli, 1993 .

LEBOVICI Elisabeth, *I am in training don't kiss me*, Catalogue de l'exposition Claude Cahun, Paris, Musée d'art Moderne de la Ville de Paris, Ed. Paris Musées / Jeanmichelplace, 1995

LEPERLIER François, *Claude Cahun, l'écart et la métamorphose*, Paris, Editions Jean-Michel Place, 1992.

LIPPARD Lucy, « The Pains and Pleasures of Rebirth: European and American Women's Body Art », in *From the Center: Feminist Essays on Women's Art*, New York, Dutton, 1976.

LIVINGSTONE Marco, "Do It Yourself: Notes On Warhol's Techniques," in *Andy Warhol, a Retrospective*, New York, ed. Kynaston McShine and The Museum of Modern Art, 1989.

LUCIE-SMITH Edward, *Race, Sex, and Gender in Contemporary Art*, New York, Abrams, 1994.

MULVEY Laura, "Feminist Cinema and Visual Pain" in *Mulvey, Visual and Other Pleasures*, Bloomington, Indiana University Press, 1989.

MULVEY Laura, « A phantasmagoria of the female body : The work of Cindy Sherman », in *New Left Review*, n° 188, juillet-août 1991.

ORLAN, « Orlan conférence », in *De l'art charnel au baiser de l'artiste*, Paris, Jean-Michel Place, 1997.

SCHNEIDER Rebecca, « After us the savage Godeness : Feminist performance Art of the explicit body staged, Uneasily, Across modernist dreamscapes », in *Performance and cultural politic*, New York, Routledge, 1996.

SPECTOR Nancy, « Performing the body in the 1970s », in *Rose is a Rose is a Rose, Gender Performance in Photography*, catalogue de l'exposition, New York, Guggenheim Museum, 1997.

TUCKER Marci, TICKNER Lisa, POLLOCK Griselda, HUHNS Rosi, DUBREUIL-BLONDIN, *Féminisme, art et histoire de l'art*, Paris, énsb-a, 1997.

WEIBEL Peter, « Self-Identity and otherness », in *Jürgen Klauke / Cindy Sherman*, catalogue de l'exposition, Munich et Stuttgart, Sammlung Goetz, 1994.

WILKES TUCKER Anne, *Reframings, New american feminist photographs*, Philadelphie, Diane Neumaier, 1995.

# Sociologie

BAUDRILLARD Jean, *La société de consommation*, Paris, Denoël, 1970.

BERGER John, *Ways of seeing*, Londres, Penguin, 1972.

BOURDIEU Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998.

BUTLER Judith, *Gender Trouble, Feminism and the Subversion of identity*, New York, Routledge, 1990.

FAUSTO-STERLING Anne, *Myths of Gender*, New York, Basic Books, 1985

FIEDLER Leslie, « The new Mutants », in *Partisan Review* (1965), réimprimé dans *Collected Essays of Leslie Fiedler*, vol. 2, Stein and Day, 1971.

FLÜGEL John Carl, *The Psychology of Clothes* (1930), Hogarth Press and Institut of Psycho-Analysis, 1950.

GARBER Marjorie, *Vested interests : cross-dressing & cultural anxiety*, New York, Routledge, 1992.

GOFFMAN Erving, *L'arrangement des sexes*, Paris, coédition la dispute / Cahiers du Cedref, 2002.

GUILBERT Georges-Claude, *C'est pour un garçon ou pour une fille ? La dictature du genre*, Paris, Ed. Autrement Frontière, 2004.

HARRAWAY Donna J., *Simians, Cyborgs and Women – The Re-invention of Nature*, New York, Routledge, 1992.

KAUFMANN Jean-Claude, *Corps de femmes, regards d'hommes – Sociologie des seins nus*, Paris, Nathan, 2002.

KLEIN Naomie, *No Logo*, Arles, Actes Sud, 2001.

MURRAY Sarah, « Dragon Ladies, Draggin' men : some reflexion on gender, drag and homosexual communities » , in *PublicCulture* 6, n°2, hiver 1994.

REMAURY Bruno, *Le beau sexe faible. Les images du corps féminin entre cosmétique et santé*, Paris, Grasset, 2000.

SUTHRELL Charlotte, *Unzipping Gender, sex, cross-dressing and culture*, Oxford, Berg, 2004.

WITTIG Monique, *La pensée straight*, traduction Marie-Hélène Bourcier, Paris, Balland, 2001.

# Politique

BARR Marleen, *Alien to Femininity : Speculative fiction and feminist theory*, New York, Greenwood, 1987.

BOURCIER Marie-Hélène, *Queer zone : politique des identités sexuelles, des représentations et des savoirs*, Paris, Balland, 2001.

HARRAWAY Donna, *Simians, Cyborgs and Women : The Reinvention of Nature*, New York, Routledge, 1991.

MAC NAY Lois, *Foucault and feminism: Power, gender and the self*, Northeastern University Press, 1992.

SAYERS Dorothy Leigh, « The human-not-quite-human », in *Unpopular Opinions*, Londres, Victor Gollanz Ltd, 1946.

WOLLSTONECRAFT Mary, *A vindication of Rights of woman*, Oxford, Oxford University Press, 1999.

# P sychanalyse

AGACINSKI Sylviane, *Politique des sexes*, Paris, Seuil, 1998.

CLERO Jean-Pierre, *Le vocabulaire de Lacan*, Paris, Ellipses, 2002.

FEDIDA Pierre, « par où commence le corps humain ? », in *Les organes. Le fait de l'analyse*, n°5, 1998.

FREUD Sigmund, « Sur la psychogenèse d'un cas d'homosexualité féminine », in *Névrose, psychose, perversion*, Paris, PUF, 1974.

FREUD Sigmund, *Nouvelles conférences d'introduction à la psychanalyse* (1933), Paris, Gallimard, 1984.

FREUD Sigmund, *Malaise dans la civilisation* (1929), trad. Ch. Et J. Odier, Paris, PUF, 1989.

FREUD Sigmund, « La féminité », in *Nouvelles conférences d'introduction à la psychanalyse* (1933), Paris, Gallimard, coll. Folio/essais, 1989.

FREUD Sigmund, *Trois essais sur la théorie sexuelle*, Paris, Gallimard, 1993.

KOFMAN Sarah, *L'énigme de la femme. La femme dans les textes de Freud*, Paris, Galilée, 1982.

KRISTEVA Julia, *Les nouvelles maladies de l'âme*, Paris, Fayard, coll. Le livre de Poche Biblio, 1993.

LACAN Jacques, « Le stade du miroir comme formateur du Je telle qu'elle nous est révélée dans l'expérience psychanalytique » (1949), in *Ecrits*, Paris, Seuil, coll. Ecrits, 1966.

LACAN Jacques, *Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse – Le séminaire*, livre XI (1964), Paris, Seuil, coll. « Points-Essais », 1973.

LACAN Jacques, *Le moi dans la théorie de Freud et dans la technique de la psychanalyse – Le Séminaire*, Livre II (1954-1955), Paris, Seuil, 1978.

LACAN Jacques, *Séminaire, livre III. Les psychoses*, Paris, Seuil, 1981.

MENARD Monique David, ANDRE Jacques, BARRET DUCROCQ Françoise, LE DOEUFF Michèle, NAHON Claire, *De la différence des sexes entre les femmes*, Paris, PUF, 2000.

PROKHORIS Sabine, *Le sexe prescrit, la différence sexuelle en question*, Paris, Aubier, 2000.

TORT Michel, *Le désir froid, procréation artificielle et crise des repères symboliques*, Paris, La découverte, 1992



# Histoire et Philosophie

BARTHES Roland, *Fragments d'un discours amoureux*, Paris, Seuil, 1977.

BERNARD Michel, *Le corps*, Paris, Le Point Seuil, 1997.

BRETON David Le, *L'adieu au corps*, Paris, éd. Métailié, collections traversées, 1999.

CLINE Sally, *Women, Celibacy and Passion*, Londres, Edition Deutsch, 1993.

DELEUZE Gilles, *Logique du Sens* Paris,, Édition de Minuit, 1969.

DERRIDA Jacques, « Fourmis », in *Lectures de la différence sexuelle*, Paris, Édition des femmes, 1994.

DUFOUR Dany-Robert, « De la réduction des têtes au changement des corps », in *Le Monde Diplomatique*, avril 2005.

FOUCAULT Michel, *Histoire de la sexualité*, tome 1, la volonté de savoir, Paris, Gallimard, 1976.

FOUCAULT Michel, *Histoire de la sexualité*, tome 2, l'usage des plaisirs, Paris, Gallimard, 1984.

FOUCAULT Michel, *Histoire de la sexualité*, tome 3, le souci de toi, Paris, Gallimard, 1984.

FOUCAULT Michel, « préface », in *Herculine Barbin, dite Alexina B.*, Paris, Gallimard, 1978.

FOUCAULT Michel, *Dits et écrits*, 1, Paris, Gallimard, 1994.

FOUCAULT Michel, *Dits et écrits*, 4, Paris, Gallimard, 1994.

FRAISSE Geneviève, *La différence des sexes*, Paris, PUF, 1996.

KANT, *Anthropologie du point de vue pragmatique*, Paris, Gallimard, La pléiade, 1985.

KATZ Jonathan Ned, *L'invention de l'hétérosexualité*, Paris, Epel, 2001.

LAQUEUR Thomas, *La fabrique du sexe – essai sur le corps et le genre en occident*, Paris, Gallimard, 1992.

MIRCEA ELIADE, *Méphistophélès et l'androgynie*, Paris, Gallimard, 1962.

MURAY Philippe, « Aveux et anathèmes - De la Culture à la Nature, Élisabeth Lévy s'entretient avec Philippe Muray », in *Immédiatement*, n° 15, septembre 2000.

PERRIN Frank, « Demain, le corps », in *Crash*, n°6, février-mars 1999.

PLATON, *Le banquet*, Paris, Flammarion, coll. Garnier Flammarion / Philosophie, 1999.

POULLAIN DE LA BARRE, *De l'égalité des sexes*, Paris, Fayard, 1984.

SLOTERDIJK Peter, *La domestication de l'Être*, Paris, Mille et une nuit, 2000.

# B iologie et A nthropologie

ATLAN Henri, propos recueillis par Frédéric Joignot, « Un enfant sans grossesse ni accouchement », in *Le Monde* 2, daté du 16 avril 2005.

DARWIN Charles, « On the two forms, or dimorphic condition, in *Species of primula*, and their remarkable sexual relations », in *Collected Papers of Charles Darwin*, Chicago, University of Chicago Press, 1980.

HERITIER Françoise, *Masculin/Féminin. La pensée de la différence*, Paris, Odile Jacob, 1996.

HERITIER Françoise, *Masculin/Féminin. Dissoudre la hiérarchie*, Paris, Odile Jacob, 2002.

LHERM Sophie, « “Les hommes et les femmes n’ont pas le même cerveau” : vérité scientifique ou mensonge sexiste ? », in *Télérama*, n° 2888, 18 mai 2005, p. 27.

MATHIEU Nicole Claude, *L’Arraînement des femmes. Essais en anthropologie des sexes*, Paris, éd. De l’E.H.E.S.S., 1985.

« Sexes. Comment on devient homme ou femme », *La Recherche* 2001/2002, Hors-série n° 6.

# D ivers

BAUDELAIRE Charles, « Le peintre de la vie moderne » in *Curiosités esthétiques - L’Art Romantique et autres Œuvres critiques*, Paris, Bordas, 1990.

BEAUVOIR Simone (de), *Le deuxième sexe. II. L’expérience vécue*, Paris, Gallimard, 1949.

BECKETT Samuel, *Malone meurt*, Paris, Minuit, 1995.

WOOLF Virginia, *Orlando : A Biography* (1928), Harcourt Brace Jovanovich, 1956.

SELF Will, *Vice-versa*, Paris, Seuil, coll. Point Seuil, 1998.

SELF Will, *Dorian*, Paris, Editions de l’Olivier, 2004.

# Index des noms propres

## A

Aël Surun, Flore.....65,72,73  
Agacinski, Sylviane .....59,116  
Ammann, Jean Christophe .....19  
Antoni, Janine .....54,55,56  
Ardenne, Paul .....51  
Aziz et Cucher ..... 91,92,93,95,96

## B

Baqué, Dominique ..... 69,85,93,108  
Bara, Tina .....39  
Barney, Matthew.....101,102  
Baudrillard, Jean..... 13,35,41,43,69,79  
Beauvoir (de), Simone .....27  
Beecroft, Vanessa .....94  
Belin, Valérie.....65,72,74  
*Bellmer, Hans* .....50,94,95  
Benjamin, Walter.....92  
Berger, John..... 13,33,34,35,41  
Besse, Adeline .....28  
Blessing, Jennifer.....42  
Bourcier, Mairie-Hélène .....22,25  
Bourdieu, Pierre.....15  
Breillat, Catherine.....52  
Buetti, Daniele .....38  
Buffard, Alain.....23,77,78,79  
Burson, Nancy .....100  
Busca, Joëlle .....86,88  
Butler, Judith ..... 14,22,24,29,49

## C

Canguilhem, Georges.....12  
Chapman, Dinos et Jake .....95  
Closky, Claude.....37  
Corinne, Tee .....61,63  
Cottingham, Keith..... 102,103,108

## D

David-Ménard, Monique .....70,71  
Derrida, Jacques.....14,107  
Duchamp, Marcel ..... 16,17,31,34,47  
Dufour, Dany-Robert ..... 92,93,94,97,121,127

## E

Ehrhardt, Anke.....14

## F

Fédida, Pierre .....70,116  
Fiedler, Leslie ..... 18,19,24  
Foucault, Michel  
13,14,22,30,41,43,44,45,57,58,64,82,90,9  
7,99,111,117  
Fraisie, Geneviève .....42,82  
Freud, Sigmund  
4,8,9,11,40,44,45,48,49,50,52,54,57,60,63  
,66,67,70,75,77,80,81,116,121,134

## G

Garber, Marjorie .....24  
Goodman, Lizeth .....13

## H

Haraway, Donna .....85,88,99  
Héritier, Françoise .....14,15  
Herrmann, Matthias .....59,60,64  
Hershman, Lynn .....28

## J

Journiac, Michel ..... 17,22,23,57,64,77,86

## K

Klauke, Jürgen .....17,19,20  
Klein, Naomie.....38  
Klonaris, Maria et Thomadaki, Katerina  
..... 98,99,100,101,103,104  
Krauss, Rosalind . 64,65,66,67,68,69,70,75,77  
Kristeva, Julia .....83

## L

Lacan, Jacques  
11,39,40,44,45,47,48,52,54,55,61,62,65,6  
7,68,69,70,73,74,75,76,81,116  
Laqueur, Thomas .....9,81,83,107  
Lawick et Müller.....76,78,100  
Le Breton, David .....92

Lippard, Lucy .....21,27  
Lucas, Sarah.....44,51,53,77,113  
Luthi, Ürs.....65,76,78

## **M**

Man Ray .....16,47  
Maray, Sarah.....26  
Meste, Philippe .....34,35,38  
Molinier, Pierre.....50,51,100,113  
Money, John .....14  
Mori, Mariko.....94,95  
Morimura, Yasumasa.....32,33,34,39  
Mulvey, Laura .....66,67,114  
Murray, Philippe .....95,96

## **N**

Nahon, Claire Laurence .....69,81

## **O**

Oakley, Ann.....14  
Opie, Catherine .....48,49,50,61  
Orlan .....56,85,86,87,88,89,90,92,93,106,108

## **P**

Platon.....64,101  
Prokhoris, Sabine  
42,43,52,63,64,65,76,77,78,79,81,94,97,1  
04,107,108

## **R**

Remaury, Bruno.....36  
Rosenberg, Aura .....51

## **S**

Sélavy, Rose .....16  
Sherman, Cindy  
.....11,20,29,65,66,67,68,69,70,75,108,114  
Sieverding, Katharina .....19,21  
Sloterdijk, Peter .....97  
Spector, Nancy.....20,21  
Stoller, Robert.....14

## **T**

Tort, Michel .....65,116

## **W**

Wahrol, Andy .....31,32,33,34,40  
Wearing, Gilliam .....56  
Wearing, Guilliam .....56  
Wheeler, Julie .....24  
Wittig, Monique.....22  
Wollstonecraft, Mary.....26  
Woolf, Virginia.....12,13,28